NOTE
sur la subdivision du genre Lethrus Scop. et description de deux espèces nouvelles.

Par

André Sémenow.

Les travaux récents de M. Edm. Reitter[1]) et principalement ceux de M. B. E. Jakowlew[2]) ont de beaucoup facilité la détermination et le classement des espèces déjà assez nombreuses du genre *Lethrus*. Plusieurs caractères distintifs relevés par M. Jakowlew pour quelques espèces peu connues dévoilent un coup d'oeil de maître qui distingue toujours ce savant entomologiste. C'est à lui aussi que nous devons l'essai d'une subdivision du

---

[1]) Reitter. Coleopt. Ergebn. d. im Jahre 1886 u. 1887 in Transcaspien von Dr. G. Radde, Dr. A. Walter und A. Konschin ausgef. Expedition, in: Verhandl. naturf. Ver. Brünn. XXVII, 1890, pp. 104—105. — Reitter. Analyt. Uebers. d. bekannt. *Lethrus*-Arten, in: Deutsch. Ent. Zeitschr. 1890, pp. 289--295.

[2]) Jakowlew. Insecta a cl. G. Potanin in China et in Mongolia noviss. lecta. XI, in: Hor. Soc. Ent. Ross. XXIV, 1889, pp. 259—262. — Jakowlew. Замѣтка о родѣ *Lethrus*, in: Hor. Soc. Ent. Ross. XXIV, 1890, pp. 561—569. — Jakowlew. Coleopt. asiat. nova, in: Hor. Soc. Ent. Ross. XXV, 1891, pp. 122—123. — Jakowlew. Gen. *Lethrus* species novae v. par. cognitae, in: Hor. Soc. Ent. Ross. XXVI, 1892, pp. 182—200.

genre dont il s'agit en coupes sous-génériques, subdivision qui est en effet beaucoup plus réussie que les 6 groupes de M. Reitter.

Mais, comme il arrive très souvent, la connaissance de quelques formes nouvelles fait disparaître les caractères les plus tranchés de deux groupes limités avec précision auparavant, — et c'est au moment le cas avec les sous-genres *Lethrus* in sp. et *Heteroplistodus* de M. Jakowlew.

Ayant divisé le genre *Lethrus* en trois sous-genres, dont le premier, nommé *Abrognathus*, contient une seule espèce très caractéristique et tout-à-fait hors ligne, — le *L. tuberculifrons* Ball., M. Jakowlew caractérise les deux sous-genres qui restent d'une manière suivante:

«Appendices des mandibules pairs, également développés sur les deux mandibules, se dirigeant presque perpendiculairement à chaque mandibule, recourbés au bout en arrière. Mandibules grandes, à côtés largement arrondis. Impressions du vertex très profondes. . . . . *Lethrus* in sp.

Appendices des mandibules impairs, asymétriquement développés sur les deux mandibules, parfois faisant totalement défaut à la mandibule droite; ils se dirigent en avant et forment avec la mandibule même toujours un angle aigu. Mandibules étroites, à côtés presque parallèles. Impressions du vertex nulles ou à peine distinctes. . . . . *Heteroplistodus* Jak.».

Or cette caractéristique n'est pas tout-à-fait précise, vu que le ♂ du *L. cicatricosus* Rttr. qui doit selon M. Jakowlew faire partie du sous-genre *Heteroplistodus* possède des mandibules sensiblement arrondies latéralement, à appendices ordinairement à peine indiqués, mais toujours parfaitement égaux[3]), et constitue

---

[3]) Je ne conçois pas, comment M. Reitter pouvait ne pas apercevoir la différence sexuelle dans cette espèce, comme il l'avoue dans le Deutsch. Ent. Zeitschr. 1890, p. 295. Il est vrai, les appendices mandibulaires sont, le plus souvent, à peine indiqués dans le ♂, tout en étant bien perceptibles en forme d'un angle plus ou moins obtus; mais on rencontre aussi des individus du même sexe plus développés

sous ce rapport un passage très prononcé entre les sous-genres *Lethrus* in sp. et *Heteroplistodus* de M. Jakowlew, se rapprochant plutôt des *Lethrus* in sp. que des *Heteroplistodus*. Il résulte que le *L. cicatricosus* Rttr. ne peut être rangé parmi les *Heteroplistodus* sans détruire l'homogénéité de cette coupe sous-générique.

D'un autre côté je possède une espèce encore inédite et dont je vais faire la description sous le nom de *Lethrus Jakowlewi* m. qui possède des mandibules typiques du sous-genre *Heteroplistodus* Jak., mais dont l'appendice gauche (l'appendice droit faisant totalement défaut dans cette espèce) est parfaitement perpendiculaire à sa mandibule, et lorsque la tête est abaissée, cet appendice se dirige en arrière. Enfin il y a encore une espèce que je considère comme étant identique avec le *L. tenuidens* Rttr.[4]) et dont les appendices étant presque égaux sont en même temps dirigés en avant et forment un angle aigu avec leurs mandibules.

Dès lors les caractères tirés de la position des appendices relativement à leurs mandibules, ainsi que de la forme de ces dernières qui varie énormément selon les espèces dans le sous-genre *Lethrus* in sp., perdent la valeur que leur attache M. Jakowlew, tout en conservant une grande importance pour la distinction des espèces. C'est ainsi qu'il ne nous reste comme caractère différentiel pour les deux sous-genres en question que le développement relatif des deux appendices mandibulaires.

Après tout ce que je viens de dire, je crois indispensable de proposer une nouvelle coupe sous-générique (*Lethrulus* m.) pour le *L. cicatricosus* Rttr. et de modifier les caractères différentiels

---

dont les appendices sont spiniformes ou même subuliformes. De pareils individus sont rares dans les collections; je n'en ai vu qu'un à appendices très développés dans la collection des MM. D. et W. Kojantchikow. M. B. E. Jakowlew paraît en posséder aussi un dans sa collection (cf. Hor. Soc. Ent. Ross. XXIV, 1890, p. 566).

[4]) Cette espèce, décrite par l'auteur d'une manière très insuffisante (Deutsch. Ent. Zeitschr. 1890, p. 294), paraît être très voisine du *L. furcatus* Jak. (Hor. Soc. Ent. Ross. XXIV, 1890, pp. 566 et 568. — Ibidem. XXVI, 1892, p. 198).

des sous-genres *Heteroplistodus* et *Lethrus* in sp. de M. Jakowlew. Mais comme les espèces formant les sous-genre *Lethrus* in sp. de M. Jakowlew sont assez nombreuses et se démembrent en trois groupes bien limités, je ne crois pas superflu d'en faire trois sous-genres distincts, en leur appliquant les noms de *Lethrus* in sp., *Autolethrus* m. et *Scelolethrus* m.

Ainsi modifiée et complétée, la subdivision du genre *Lethrus* Scop., un des plus homogènes parmi les Coléoptères, se présentera dans le tableau synoptique suivant.

1 (2). *Vertex tuberculo fere corniformi in utroque sexu praeditus. Mandibulae in utroque sexu simplices, i. e. absque appendicibus.*

sg. **Abrognathus** Jak.

2 (1). *Vertex absque tuberculo corniformi.*

3 (4). *Mandibularum appendices in ♂ saepius vix indicatae, dentiformes seu obtuse anguliformes, rarius magis evolutae, spiniformes, semper aequales. Corpus supra rude sculptum.*

sg. **Lethrulus** m.

4 (3). *Mandibularum appendices in ♂ plus minusve evolutae (saltem sinistra), modo aequales, modo inaequales.*

5 (6). *Appendix mandibularis sinistra appendice dextra semper longior, magis evoluta, haec nonnunquam omnino deficiens vel vix indicata.*

sg. **Heteroplistodus** Jak. [5]).

6 (5). *Appendices mandibulares saepius aequales, i. e. symmetrice evolutae, interdum appendix dextra appendice sinistra paulo longior (L. dinotherium* Wilkins, *sulcatus* Krtz. etc.).

---

[5]) Le nom plus ancien de *Ceratodirus* Fisch. ne peut aucunement substituer celui de *Heteroplistodus* Jak. à raison que Fischer de Waldheim (Bull. Soc. Natur. Mosc. 1845. I, p. 340) le proposa, comme «subdivision», exclusivement pour son *Lethrus dispar*, n'y comprenant point les espèces voisines, comme p. ex. les *L. Karelini* Gebl. et *crenulatus* Gebl.

7 (8). *Femora antica in ♂ medio spinula seu denticulo prominulo armata. Appendices mandibulares in ♂ sat breves.*
sg. **Scelolethrus** m.

8 (7). *Femora antica in ♂ mutica.*

9 (10). *Prothorax angulis anticis haud porrectis, rotundatis, lateribus pone hos non sinuatis.*
sg. **Autolethrus** m.

10 (9). *Prothorax angulis anticis (praesertim in ♂) plus ninusve porrectis, lateribus pone hos in ♂ distincte sinuatis.*
sg. **Lethrus** Scop. in sp.

Le sous-genre *Abrognathus* Jak. ne contient qu'une seule espèce, — le *L. tuberculifrons* Ball.

Le sous-genre *Lethrulus* m. est établi pour le *L. cicatricosus* Rttr.; le *L. pygmaeus* Ball. paraît en faire aussi partie[6]).

Le sous-genre *Heteroplistodus* Jak. renferme les espèces suivantes: 1) *L. Potanini* Jak. (= ? *conformis* Friv.)[7]); 2) *L. Ja-*

---

[6]) Je suis loin d'être convaincu de l'identité du *L. pygmaeus* Ball. (= *L. crenulatus* Solsky ex parte) avec le *L. crenulatus* de Gebler, supposition faite par feu Solsky dans sa révision monographique du genre *Lethrus* (Путеш. въ Туркест. Федченко. Coleoptera. II, 1876, стр. 379). Comme parmi les spécimens du *L. pygmaeus* Ball. on n'a pas réussi à découvrir un seul pourvu d'appendices mandibulaires bien prononcés, il est très naturel d'y voir une espèce parfaitement distincte de celle décrite par Gebler; par l'absence des appendices mandibulaires le *L. pygmaeus* Ball. se rapprocherait le plus des *L. tuberculifrons* Ball. et *cicatricosus* Rttr., à côté duquel il devrait prendre place dans le système. Cette supposition fut déjà faite par M. Reitter (Deutsch. Ent. Zeitschr. 1890, p. 295, note 2). L'espèce de Gebler paraît elle aussi occuper une aire géographique plus à l'Orient, et comme toutes les espèces du genre *Lethrus* étant aptères ont une distribution géographique plus ou moins localisée, ce fait me paraît avoir quelque valeur.

Je ferai remarquer en passant que l'ouvrage mentionné de feu Solsky a beaucoup embrouillé la synonymie des espèces du genre *Lethrus*, et ce n'est qu'avec beaucoup de circonspection qu'on peut en faire usage.

[7]) La description du *Lethrus conformis* de M. Frivaldszky (Termész. Füzetek. XII, 1890, p. 199) convient très bien à des individus obscurs du *L. Potanini* Jak., sauf l'indication «*mandibulis conjunctim rotundatis*», ce qui n'a pas lieu dans le *Potanini*. — J'ai trouvé le *L. Potanini* dans la collection entomologique du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences sous le nom inédit de «*Lethrus subcostatus* Ménétriés».

kowlewi m. (voir ci-dessous); 3) *L. bispinus* Jak.; 4) *L. crenulatus* Gebl.; 5) *L. furcatus* Jak.; 6) ? *L. tenuidens* Rttr.[8]); 7) *L. Karelini* Gebl.; 8) *L. longimanus* Fisch. et 9) *L. dispar* Fisch. Jak.[9]).

Le sous-genre *Scelolethrus* m. ne comprend que trois espèces, savoir: 1) *L. substriatus* Krtz.; 2) *L. sulcatus* Krtz. (= *inaequalis* Rttr. in litt.); 3) *L. spinimanus* Jak.

Le sous-genre *Autolethrus* m. est le plus nombreux en espèces. Il renferme les espèces suivantes: 1) *L. politus* Solsky; 2) *L. laevigatus* Ball. c. var. ? *impressifrons* Ball. et *bituberculatus* Ball.; 3) *L. scoparius* Fisch.; 4) *L. Raymondi* Rttr.; 5) *L. Schaumi* Rttr.; 6) *L. rotundicollis* Fairm. Jak. c. var. ? *armeniacus* Rttr.; 7) *L. Koshantschikowi* m. (voir ci-dessous); 8) *L. forcipatus* Jak.; 9) *L. dinotherium* Wilkins; 10) *L. superbus* Krtz.; 11) *L. geminatus* Krtz.; 12) *L. turkestanicus* Ball. (nec Solsky); 13) ? *L. rosmarus* Ball.; 14) *L. microbuccis* Ball.; 15) *L. sulcipennis* Krtz.; 16) *L. appendiculatus* Jak. — La synonymie des espèces de ce sous-genre étant encore assez embrouillée, il serait très utile de le soumettre à une révision sérieuse et détaillée.

Enfin le sous-genre *Lethrus* in sp. qui a pour type le *L. apterus* Laxm. (*cephalotes* Pall.) renferme un nombre d'espèces assez restreint et notamment les représentants les plus occidentaux du genre: 1) *L. acutangulus* Ball.; 2) *L. brachiicollis* Fairm.; 3) *L. apterus* Laxm. c. var. *podolicus* Fisch.; 4) *L. macrogna-*

---

[8]) La description de cette espèce par M. Reitter (Deutsch. Ent. Zeitschr. 1890, p, 294), ainsi que celles des *L. elephas* Rttr. (l. c., p. 290), *persicus* Rttr. (l. c., p. 291), *Schaumi* Rttr. (l. c., p. 293), *Raymondi* Rttr. (l. c., p. 293) et *rotundicollis* var. *armeniacus* Rttr. (l. c., p. 294) sont par trop courtes et insuffisantes; toutes ces espèces ne sont donc admissibles qu'après une redescription précise et détaillée.

[9]) Jakowlew. Horae Soc. Ent. Ross. XXIV, 1890, p. 568. — Je ferai remarquer à cette occasion que cette espèce provient, selon l'auteur (Fischer. Bull. Soc. Natur. Mosc. 1845. I, p. 341), du gouvernement d'Ekaterinoslaw, c'est à dire de la Russie européenne, tandis que le *L. Karelini* Gebl. est propre à la Russie asiatique. Donc les données du «Catal. Coleopt. Eur., Cauc. et Armen. ross. 1891» sont erronnées à l'égard de ces deux espèces.

thus Fairm.; 5) *L. mandibularis* Jak.; 6) *L. elephas* Rttr.[10]); 7) ? *L. persicus* Rttr. (♀).

Il nous reste encore une espèce fort étrange et problématique, — le *Lethrus bulbocerus* de Fischer de Waldheim (Bull. Soc. Natur. Mosc. 1845. I, p. 341), des steppes orientales des Kirguises, qui, selon l'auteur, doit posséder une massue antennaire subarrondie et non tronquée au bout, tous les autres caractères étant ceux du genre *Lethrus*. Si l'assertion de Fischer se trouverait juste, la conformation des antennes nécessiterait une nouvelle coupe générique pour la dite espèce.

1. **Lethrus (Heteroplistodus) Jakowlewi,** sp. n.

♂. Minor, modice brevis, supra cyaneo-niger, subtus nigrocyaneus, subopacus. Antennarum clava magna, crassa, suboblique truncata, angulo apicali anteriore parum prominulo. Mandibulis sat elongatis, lateribus parallelis nullo modo rotundatis, apice subito introrsum curvatis, ante apicem haud excisis, superne planis, apice haud excavatis, plicis vel processubus omnino nullis, confertim coriaceis distincteque remote punctatis; margine superiore acuto, levissime undulato, usque ad apicem integro; parte laterali (inter marginem superiorem et inferiorem) leviter concava, confertim rugulosa, punctata pilisque rigidis piceis sat copiose obsita; mandibula sinistra subtus appendice subuliformi sat elongata, perpendiculari leviterque introrsum directa, tenui et usque ad apicem recta, externe sat crebre rugulosa, interne basi et ad apicem sat late subsulcata, apice oblique subsinuata; mandibula dextra mutica, angulo obtuso pro appendice instructa. Labro toto coriaceo-rugoso, profunde exciso, lobo dextro longitudinem sinistri perparum superante. Capite ipso latitudine evidenter longiore, vertice et fronte (hac ad basin clypei sensim crebrius) fortiter, sat

---

[10]) Cette espèce parait identique au *L. mandibularis* Jak. Toutefois la description trop brève de M. Reitter ne permet pas a en être certain.

crebre et fere subrugose punctatis, clypeo confertim fortiterque punctato-rugoso; foveis verticinis latis et profundis; fronte in medio impressione oblonga sat profunda elevationibus obsoletis limitata instructa; clypeo subelongato, arcuatim rotundato, apice subtruncato, margine subelevato pauloque haud crebre crenato obducto; processubus genarum late lobatis, extrorsum directis, apice obtuse biangulatis; temporibus mox pone oculos processulo sat valido acute dentiformi (magis quam in *L. bispino* Jak. evoluto et ab oculis magis remoto) praeditis; plicis supra-ocularibus acutiusculis, cariniformibus, sat elevatis leviterque sinuatis. Mento rugoso-punctato, basi profunde impresso, apice recte truncato. Prothorace latitudine $2^1/_2$ breviore, antrorsum parum sensimque angustato, lateribus haud rotundato, angulis basalibus obtuse rotundatis levissimeque subelevatis, angulis anticis antrorsum breviter prominulis, apice obtusiusculis; basi margine tenui et integro obducta, medio leviter sinuosa; margine antico medio profunde lateque exciso; margine laterali toto fortiter crebreque fere denticulatim crenato; superficie tota grosse, fortiter crebreque punctata, ad latera adhuc crebrius rugoso-punctata, medio longitudinaliter profunde impressa. Scutello sat parvo, punctis aliquot profundis notato. Elytris haud nimis brevibus, parum convexis, apicem versus fortiter declivibus, lateribus retrorsum modice sensimque angustatis, subobsolete tenuiterque striatis, striis interstitiisque vix convexis sat crebre, fortiter et irregulariter punctatis, his praeterea rugis brevibus transversis vage notatis; basi leviter introrsum arcuata; humeris subprominulis, rotundatis, leviter explanatis; utroque elytro apice leviter obtuseque subrotundato. Sterno toto et abdomine plus minusve crebre punctatis. Tibiis anterioribus fortiter coriaceis, externe dentibus 8 obtusis sed optime expressis, gradatim ad basin tibiae decrescentibus armatis; carina lateris interni denticulis numerosis acutisque praedita; calcari apicali integro et acuto. Femoribus anticis inermibus. — ♀ latet.

Long. $13^1/_2$, lat. $9^1/_3$ mm.

Deserta Kirgisorum circa lacum Balchash. — Specimen unicum ♂ in coll. P. a Semenow.

Species praestans, ad subgenus *Heteroplistodus* Jak. referenda, propter tempora dentata solum *L. bispino* Jak. affinis, a quo ceteris characteribus, imprimis autem statura paulo robustiore, sculptura totius corporis fortiore et crebriore, antennarum clava majore rectiusque truncata, mandibularum appendicibus omnino diversis, labro multo magis exciso, lobis lateralibus longioribus, clypeo longiore, processubus genarum apice latioribus et obtusioribus, temporum processulis post-ocularibus majoribus et ab oculis magis remotis, prothorace aliter sculpto, antrorsum minus angustato, angulis anticis obtusioribus, elytris paulo longioribus et multo minus convexis, tibiarum anticarum carina longitudinali interna crebre acuteque dentata etc. omnino longeque divergens. — *L. crenulato* Gebl. ♂ similior esse videtur, sed secundum descriptiones auctorum (utpote virorum clarissimorum: Gebleri, Solskii et B. Jakowlewi) ab illo praesertim mandibula dextra submutica, temporibus dentatis sculpturaque totius corporis multo fortiore diversa est nostra species.

Hunc *Lethrum* egregium illustrissimo entomologo rossico Dom. B. E. Jakowlew, Irkutensi, qui primus signa essentialia ad species nonnullas generis *Lethrus* facilius argutiusque distinguendas demonstravit, dedicavi.

2. **Lethrus (Autolethrus) Koshantschikowi,** sp. n.

♂. Mediocris, brevissime ovatus, convexus, supra cuprescenti-niger, subtus niger, parum nitidus, elytris subsericeo-opacis. Antennarum clava mediocri, sat elongata, oblique truncata, angulo apicali anteriore sat acute prominulo. Mandibulis mediocribus, lateraliter subrotundatis, ante apicem leniter subsinuatis, saperne fere planis, coriaceis et ad basin obsolete punctatis, ante apicem leviter impressum plica transverso-obliqua (in mandibula sinistra paulo breviore) sat acuta et fere dentiformi instructis; latere externo inter marginem superiorem integrum acutumque

et inferiorem minus determinatum distincte concavo, haud carinato, nitido pilisque rigidis nigris sparsim obsito; appendicibus mandibularum paribus, simplicibus, brevibus tenuibusque, fere ut in *Lethro* (*Scelolethro*) *substriato* Krtz. formatis, i. e. cum mandibula ipsa angulum vix acutum efficientibus, simpliciter introrsum arcuatis, apicem versus sensim attenuatis, omnino inermibus, politis et fere teretibus, interne ad apicem leniter subsulcatis. Labro coriaceo, regulariter et sat profunde arcuatim exciso, lobo laterali dextro longitudinem sinistri paulo superante. Capite ipso sat parvo, longitudine paulo latiore, vertice disperse et sat vadose, fronte et praesertim clypeo multo crebrius sed subtiliter punctatis, fere non rugosis; foveis verticinis fere nullis; frontis impressione longitudinali vix indicata, antice tuberculis transversis obsoletis terminata; clypeo sat brevi, arcuatim rotundato, apice subtruncato, margine fere non elevato obducto; processubus genarum late lobatis, extrorsum directis, apicem versus haud angustatis, apice obtuse rotundatis leviterque sinuatis; temporibus muticis; plicis supra-ocularibus cariniformibus bene distinctis, fere rectis, sed parum acutis. Prothorace longitudine duplo latiore, latitudinem maximam in triente posteriore attingente, deinde apicem versus fortiter et fere recte angustato, angulis anticis declivibus, (desuper visis) latis, obtusis parumque prominulis, angulis basalibus suboblique fere truncatis levissimeque subelevatis; basi media distincte longiusque subsinuata, margine tenui et integro obducta; margine antico (desuper viso) vix exciso; margine laterali toto integro, haud crenulato; superficie tota (ad latera vix crebrius) sat sparsim subtiliter punctata, in disco subnitida, ad latera subopaca, fere non rugosa, punctis etsi minutis, tamen ubique bene discretis; sulco medio distincto nullo. Scutello obsolete punctato. Elytris brevibus, ad humeros fortiter dilatatis ibique latitudini thoracis fere aequantibus, apicem versus angustatis, apice angulatis et conjunctim obtuse rotundatis, dorso convexis, apicem versus fortiter declivibus, laevigatis, indistincte microscopice alutaceis

ideoque per totam superficiem subsericeo-opacis, subtilissime regulariter striolatis, striis interstitiisque planis sparsim minutissime punctulatis vageque vix rugulosis; basi introrsum profunde (fere angulatim) sinuata; humeris antrorsum longe prominentibus, rotundatis, sat late sensim explanatis, sed non reflexis. Sterno et abdomine subnitidis, obsolete sculptis. Tibiis anterioribus tenuiter coriaceis, externe dentibus 6 obtusis, gradatim ad basin tibiae mox decrescentibus (superioribus vix indicatis) munitis; carina lateris interni denticulis sat validis haud acutis invicemque sat longe remotis armata; calcari apicali apice integro, obtuse subrotundato. Femoribus anticis muticis. — ♀ latet.

Long. 18, lat. 12⅔ mm.

Prov. Transcaspica sine indicatione loci determinata (A. Komarow). — Specimen unicum ♂ in coll. P. a Semenow.

Species habitu communi, forma capitis, structura processuum genarum. structura et forma appendicum mandibularium aliisque aliquot notis *Lethro* (*Sceloletbro*) *substriato* Krtz. similis et affinis, sed propter femora antica mutica ad subgenus *Autolethrus* m. pertinens; differt ab illo imprimis antennarum clava angustiore et magis oblique truncata, prothorace lateribus in triente posteriore magis dilatato, apicem versus fortius rectiusque angustato, angulis anticis minus rotundatis ideoque magis determinatis, superficie paulo subtilius et crebrius punctulata, elytris convexioribus, opacis, subtilissime sculptis, apice in ♂ conjunctim subrotundatis, femoribus anticis inermibus etc. Inter species subgeneris *Autolethrus* imprimis *L. rotundicolli* Fairm. et *forcipato* Jak. affinis esse videtur, a quibus, sec. descriptiones cl. B. Jakowlewi (Horae Soc. Ent. Ross. XXVI, 1892, pp. 185 et 187), praecipue mandibularum latere externo sub margine superiore non carinato, structura simplici appendicum mandibularium nec non prothorace minus lato lateribus antrorsum fortiter angustato, angulis anterioribus minus rotundatis discedens; a *L. laevigato* Ball., cujus speciminibus metallescentibus primo aspectu haud dissimilis quoque, praesertim statura breviore, antennarum clava

majore apice minus obliqua, capite minore, processubus genarum latioribus et obtusioribus, clypeo apice minus truncato, mandibularum latere externo haud carinato, appendicibus simplicibus, multo tenuioribus, prothorace multo angustiore, apicem versus adhuc magis angustato, subtilius remotiusque punctulato, coleopteris in ♂ apice conjunctim rotundatis etc. facillime distinguenda; a *L. Raymondi* Rttr., cui sculptura disci thoracici magis accedit, imprimis statura breviore, capite minore, mandibularum minorum et minus late rotundatarum latere externo ecarinato, appendicibus inermibus et multo tenuioribus, prothorace multo angustiore, lateribus antrorsum fortiter angustato, angulis anterioribus minus latis, elytris basi introrsum multo magis arcuatis, brevioribus, multo subtilius sculptis etc. jam primo aspectu divergens. A ceteris congeneribus facilius adeo dignoscitur.

Hanc speciem in honorem Dom. D. Koshantschikow, Coleopterorum Coprophagorum existimatoris praestantissimi nominavi.

3. Lethrus (Autolethrus) appendiculatus Jak.

(Horae Soc. Ent. Ross. XXV, 1891, p. 122: ♂).

♀. Statura quam in ♂ adhuc breviore et latiore, capite distincte minore, mandibulis inermibus angustioribus lateraliterque fere non rotundatis, sed basi externe eodem fere modo convexis et inferne immarginatis; prothorace breviore ideoque magis transverso; elytris apice in mucronem acutiusculum breviterque prominulum conjunctim productis. Ceterum mari similis.

Long. 18—19, lat. $12^2/_3$—13 mm.

Haec mira species a congeneribus omnibus statura brevi et lata, mandibulis lateraliter (praesertim basin versus) valde ampliato-convexis et inferne immarginatis, praecipue autem appendicibus ♂-ris perpendiculariter longe dependentibus, cochleariformibus, punctura crebra et regulari capitis prothoracisque, coleopteris ♀-ae apice conjunctim mucronatis aliisque signis argute valdeque discrepat.

Specimen ♂ alterum collectionis patris mei nitore distincto aeneo (sicut in individuis quibusdam *Lethri Karelini* Gebl.) gaudet.

St. Pétersbourg,
Décembre 1891.

